

# 民生新闻的媒介生态环境与未来趋势

李升科 李欣荣

地方电视台民生新闻栏目在发展过程中，有的看起来很热闹，却受限于诸多因素的制约，经常只是昙花一现。而有的却能够成为栏目“老店”，最终成为某个城市的集体记忆和时代记忆，甚至能够为该城市地方志的撰写提供“素材”。如果一家电视媒体的电视栏目在当下新媒体的严重冲击下，能够做到持续发展18年，就有了哲学意义上的时间性和空间性，而其背后必有独特的底蕴和功夫。嘉兴市广播电视集团《小新说事》栏目确实做到了这一点，这是非常了不起的。

当下，民生新闻所生存和发展的媒介生态环境与十几年前的“高光”时期比，已经发生了巨大变化。那么，从媒介生态环境视角做系统性的观察发生了什么变化？在新媒体迅速发

展乃至严重冲击的语境下，民生新闻未来的生存和发展中需要坚守和拓展的又是什么？

## 一、民生新闻生存和发展的媒介生态环境的变化

### （一）技术环境的变化

信息技术的变革，使民生新闻的生存与发展环境发生了颠覆性的变化，这让很多老电视人发出了深深的叹息。但是，从媒介技术论的角度来看，新技术对旧技术造成了连根拔起式的强烈冲击，甚至是新媒体对传统媒体的替代，这是具有“后浪”替代“前浪”性的自然演绎特性的。

技术的变迁具有客观性，是冷冰冰的。媒介新技术的发展使传统电视的日子不好过，但环视四周，这种发展也使银行的日子不好过，

ATM机的日子不好过，甚至连大街上小偷的日子也不好过。有人调侃说：消灭小偷的不是警察，而是手机里的支付宝和微信支付。

对这一点认识得越清醒、越冷静、越客观，从业者对民生新闻自身的转型准备，也就越充分、越有主动性。

### （二）舆论环境的变化

与上述媒介技术环境的变化相匹配，舆论场也通常被“二分”为官方舆论场和民间舆论场。传统媒体构建官方舆论场，新媒体则构建民间舆论场。两个舆论场之间的关系，有时是对立的，有时是交叉的，偶尔也有重合。但从整体上看，官方、民间两个舆论场之间的对立比例远远大于交叉和重合。那么，民生新闻站位何处呢？这是一个问题。

从今年春节以来发生的一系列热点、焦点、疑点的新闻事件，可以看得很清楚：如薇娅被罚13亿、丰县铁链女事件、北京冬奥、俄乌战争、上海疫情、人教版教科书插画、深圳宾利夫人、唐山打人案、河南村镇银行爆雷和红码事件等等。这种客观存在的“二分”式舆论场，给民生新闻的转型带来某种尴尬和撕裂感，同时也是寻找自身发展机遇的出发点之所在。

### （三）权力对信息管控的不确定性变化

由于新闻具有极强的政治属性、价值属性、意识形态属性等，任何一个体制都会对新闻的生产、加工与传播进行有形和无形的、轻重不同的管控。

但是，目前民生新闻生存的外在权力环境，与纯粹的党媒相比存在着从业者不易把控的不确定性。具体来说，高层级的媒介政策决策者和中下层级的政策执行者之间，往往会对媒介政策文本的解读产生巨大差异。这种差异往往会使处在下位的执行者，对政策出台的初衷发生理解上的错位，从而在政策的执行方向和力度上，朝“宁左勿右”的方向过猛发力，这给民生新闻从业者带来难以名状的困惑。

由此，就会导致民生新闻从业者孜孜以求的“民生”属性，面临着随时随地被削弱的风险，民生新闻自身的创新空间、从业者的新闻良知和“媒体正义”感，可能会随时受到挤压。

### （四）受众信息接收习惯的变化

现在，智能手机成了人们须臾不离的一个“类器官”。很多人在叹息被手机异化的同时，又根本无法摆脱“手机控”这个病。

在新闻信息的传播与接受体系中，受众接受信息所使用的渠道在哪里，舆论就在哪里，作为信息消费人的“上帝”就在哪里。在手机控制了人的信息接收习惯的背景下，手机无疑对传统媒体的民生新闻构成根本性挑战。

对这一客观事实的清晰认知，能够打破民生新闻过往高光时刻的幻觉留存，消除昨天话语霸权下的媒体自负，清除今天电视被严重冲击下的媒体自卑。

### （五）受众信息接收心理的变化

智能手机作为信息接收终端，它天然地适合碎片化信息的传播。而日复一日的碎片化信息，会导致接收者在思维上的碎片化、情绪化、非理性化，甚至于民粹化和愚昧化。这一点越来越明显。

作为传统媒体的民生新闻，无法与自媒体比“自残”，也无法比下贱，在专业媒体人的自律下，也无法自降品格，更无法把舆论场简单地交给义和团式的民粹主义者，放任野蛮性的生长。

以上5个方面，是关于当下民生新闻的媒介生态环境变化的简单分析，当然，还可以找出更多的层面和因素，这里不再赘述。面对媒介环境的系统性变化，民生新闻在转型和寻找发展机遇的过程中，也需要进行系统性的思考。下面，笔者以“隔雾看花”的半局外人姿态，简略地谈谈民生新闻在发展上的坚守与拓展。

## 二、民生新闻未来的坚守与拓展

### （一）坚守媒体良知和媒体真诚

民生新闻的根本属性在一个“民”字，离开了“民”字就很难称得上真正的民生新闻。“民”在中国传统文化中有着深厚的渊源，如《尚书·泰誓》中说：“天视自我民视，天听自我民听”，在天和民两者之间关系的叙述上，彼此是并列的。如《孟子·尽心章下》说：“民为贵，社稷次之，君为轻”，在民、社稷、君三者的排序上，民排在了社稷和君之前，排在了第一位。

这种一以贯之的民本思想，流淌在一代又



一代士大夫的血液里。在今天功利、浮躁、短视、躺平的环境里，民生新闻人如果没有“悲天悯人的情怀、俯仰天地的境界、大彻大悟的智慧”这样的儒家情怀，很难从“电视民工”这个极端性的自我镜像里跳出来，也很难坚守媒体良知和媒体真诚这种新闻职业理想和职业操守。

#### （二）说实话、求真实的媒体品格

在任何一个或宽松或逼仄的环境里，总是有说实话、求真相的空间的。说实话、求真实是新闻的生命之所在，这是一个常识，而在民生新闻进一步发展的常识和理论需求之间，常识显得更为迫切一些。

说实话、求真实，不仅需要勇气，更需要智慧。没有智慧的勇气，往往是鲁莽；没有勇气的智慧，往往是窝囊。专业智慧和专业勇气的融合，是做精每一个民生新闻节目的根之所在。

#### （三）在官方舆论场和民间舆论场之间寻求最大公约数

简单地将两个舆论场进行二元对立的分析是简单的，也是智慧缺失的思维。为百姓服务、为政府帮忙，在二者之间精准地找寻到契合点，一直是做好这类节目的基础性思路。同样，在两者之间，更需要权力部门以博大的情怀，不断地为民生新闻拉升发展的天花板。

#### （四）对目标受众群做到迎合与引导并重

对受众一味的迎合和献媚，并不一定获得受众的尊重，这与恋人之间的相处法则有异曲同工之处。毕竟，优质的受众需求的是优质的信息内容。自媒体信息投喂式的迎合，并不能为受众提供优质产品，相应地也无法获得媒介的终极权威力和影响力。

迎合与引导并重，是塑造民生新闻的权威性所在。如果失去了引导和教育国民的权威性，那么民生新闻存在的意义，就几乎被清零了。

#### （五）与新媒体的持续深度融合

这是一个老生常谈的话题，但其融合不是形式上的简单融合，也不是内容上的适度融合。换一个学术性表达是，两者之间的融合不是工具理性的简单融合，而是价值理性下的深度融合。只有这样，才能拓展和彰显出民生新闻的权威力、影响力和市场力等。

客观冷静地认识清楚民生新闻在当下的媒介生态环境的变化，与理性化地探寻其在未来的坚守与拓展，前后之间是逻辑上的因果关系。系统化地思考与辨析两者之间的关系，是找寻民生新闻未来生存和发展的基本性路径。

（作者分别为：李升科：北京城市学院国际文化与传播学部科技文化传播研究中心主任、博士、教授、研究生导师；李欣荣：北京城市学院广播电视编导专业研究生）

